



## Carta a Ministros participantes en la 15ª reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio sobre Diversidad Biológica (CBD)

15 Diciembre 2022

El futuro de la vida en la Tierra depende de Usted. El Marco Global de Biodiversidad Post-2020 (GBF) debe ser ambicioso y transformador. No podemos darnos el lujo de retroceder en la ambición de los objetivos de Aichi sobre la base de que no se han cumplido. Es hora de garantizar un mundo verdaderamente sostenible para todas las formas de vida.

El Marco debe centrarse en la integración de la biodiversidad, facilitando un enfoque de protección de la vida silvestre que abarque completamente el gobierno y la sociedad. El marco de monitoreo asociado debe garantizar que los gobiernos puedan rendir cuentas por la implementación del mismo. El paquete de movilización de recursos debe ser suficiente y equitativo para garantizar que los recursos lleguen a quienes más dependen de la biodiversidad.

Teniendo en cuenta que sus decisiones pueden tener un impacto real y duradero, asegurando que avancemos hacia un mundo donde la biodiversidad esté protegida para la salud y el bienestar de las generaciones presentes y futuras, e igualmente basados en el conocimiento y experiencia de las más de 50 organizaciones que representamos, con la mayor urgencia nos permitimos solicitarle estas tres importantes acciones:

### **1) Garantizar que el GBF adopte y habilite el enfoque de Una Salud con un lenguaje robusto en la sección introductoria B.bis del Marco**

Necesitamos un enfoque holístico para proteger nuestra salud y bienestar. El GBF debería adoptar plenamente y permitir la implementación efectiva de un enfoque de Una Salud (como lo respaldan la OMS, WOA, FAO y PNUMA). La CDB debe reconocer su responsabilidad de abordar los riesgos relacionados con la salud derivados de la explotación de la vida silvestre y otros factores de riesgo relacionados con la biodiversidad. Como se reconoce en el borrador del [Plan](#) de Acción Global sobre Biodiversidad y Salud desarrollado bajo uno de los principales órganos subsidiarios del CDB, *“Una transición de Una Salud puede jugar un papel crítico y catalizador en la reducción de la pérdida y degradación de la biodiversidad, restaurando ecosistemas saludables, mejorando la salud, el bienestar y los medios de subsistencia de todos los seres vivos, incluidos los seres humanos, los animales y las plantas, y la prevención de futuras pandemias”*. Si bien creemos que Una Salud merece estar completamente integrado como un objetivo independiente, entendemos que las Partes negociadoras no estuvieron de acuerdo con esto. Por lo tanto, le instamos a que apoye la integración de este concepto crucial mediante la incorporación de lenguaje realmente ambicioso en las secciones horizontales del GBF.

## 2) Incluir la referencia sobre el "desbordamiento de patógenos" en la Meta 5

La referencia a "*prevenir el contagio de patógenos*" está actualmente entre corchetes en el borrador del Marco. Es esencial que esta referencia se mantenga en la meta 5. Esta meta tiene como objetivo eliminar las amenazas a la vida silvestre derivadas de la explotación y el uso no sostenible, que se reconocen como impulsores clave de la pérdida de biodiversidad. El comercio, los mercados y el consumo de vida silvestre abren la posibilidad de que los patógenos se propaguen a otros animales y humanos, con el riesgo asociado de aparición de una epidemia zoonótica o una pandemia. Necesitamos garantizar que todo el comercio y uso de la vida silvestre sea ecológicamente sostenible, legal y seguro para la salud y el bienestar animal y humano, centrándonos en prevenir la aparición, proliferación y propagación de patógenos.

## 3) Borrar cualquier referencia a la 'caza de trofeos' o 'caza de conservación' en meta 9

La meta 9 tiene como objetivo garantizar el uso y la gestión ecológicamente sostenibles de las especies contra su sobre-explotación. El GBF en sí mismo tiene como objetivo proteger mejor las especies de vida silvestre. La mención de esta práctica específica envía un mensaje negativo al mundo en un momento en que se necesitan medidas de protección. La caza de trofeos no es aplicable a la mayoría de los países miembros del CBD, muchos de los cuales no permiten la práctica. Su referencia, por lo tanto, es inapropiada en un marco global. Además, el Marco Global de Biodiversidad pretende ser precisamente eso: *un marco*. La inclusión específica y aprobación de intereses sectoriales es muy problemática.

En el informe del [CDB de 2020](#) sobre los objetivos del GBF relacionados con el uso sostenible de la diversidad biológica, afirmamos que el GBF "*debería prohibir todos los usos no esenciales de la vida silvestre, incluida la caza recreativa y la caza de trofeos*". La caza de trofeos no es coherente con el objetivo de esta meta de garantizar un uso sostenible. La caza tiene una larga historia como impulsor directo de la explotación de la vida silvestre, generalmente brinda pocos beneficios a las comunidades locales y no ha demostrado una contribución positiva constante a la conservación. Las referencias a la caza de trofeos deben eliminarse del GBF. Esto también está en línea con un [llamado](#) anterior de 136 organizaciones de conservación y protección animal en todo el mundo, incluidas 45 ONG de países africanos.

Finalmente, algunas delegaciones han sugerido introducir el término "*caza de conservación*". Este no es un término con una definición de consenso, ni entre los expertos en conservación ni entre los Estados miembros. Es por tanto poco transparente y arriesgado reemplazar "*caza de trofeos*" con un término indefinido y potencialmente engañoso como "*caza de conservación*", que podría tener el efecto perverso de promover formas insostenibles de caza que los cazadores de trofeos etiquetan como "*caza de conservación*". También podría sentar un precedente preocupante que puede influir en otros procesos políticos relacionados con la conservación de la biodiversidad.

La WFA, en nombre de sus 50 organizaciones miembros, y con la estrecha colaboración de Born Free Foundation, Animal People, Animal Protection Denmark, Code Animal, Compassion in World Farming, David Shepherd Wildlife Foundation, Foundation Franz Weber, Four Paws, Eurogroup for Animals, Green REV Institute, International Animal Rescue, Ippohthesis, Pan African Sanctuary Alliance, Proyecto ALA, Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals, and World Animal Protection, le expresa sus más sinceros agradecimientos.